

7. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je podrobně zpracováno v Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy žáků, která jsou součástí školního řádu.

7.1 Pravidla pro hodnocení žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně případně kombinací obou způsobů.

7.2 Kritéria pro hodnocení

Při hodnocení a průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Poté se přihlíží k systematičnosti v práci žáka během klasifikačního období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity, netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dohled).

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají na pedagogické radě.

Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslicí celkové klasifikace do tabulek a klasifikačních listů a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu.

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky: soustavným diagnostickým pozorováním žáka, soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami, analýzou různých činností žáka, konzultacemi s ostatními učiteli, pracovníky PPP, vychovatelkami DD, rozhovory s žákem a jeho zákonným zástupcem.

Žák II. stupně musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí. Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka.

Po ústním vyzkoušení oznámí učitel výsledek hodnocení okamžitě. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 10 pracovních dnů.

Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 40 minut, prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. Tuto práci zapíše učitel v předstihu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci musí být

s dostatečným předstihem seznámení s rámcovým obsahem a termínem zkoušky (nejméně 5 pracovních dnů). Z organizačních nebo jiných důvodů může učitel přesunout termín zkoušky na pozdější dobu, přesunutí na dřívější termín je nepřípustné.

Učitel je povinen vést základní klasifikaci žáka.

Jestliže absence žáka v příslušném předmětu přesáhne 50% odučených hodin a učitel nemá dostatek podkladů pro hodnocení, má učitel právo žáka nehodnotit. Ředitel školy pak na základě podkladů učitele a po projednání pedagogickou radou rozhodne o posunutí termínu hodnocení, případně o komisionálním přezkoušení.

Formativní hodnocení

Formativní hodnocení se zaměřuje na pokroky ve vzdělávání jednotlivého žáka, sleduje vzdělávací cíle a napomáhá volit vhodné metody a přístupy k jejich dosažení. Formativní hodnocení se zaměřuje na podporu a zlepšování učení žáků. Formativní hodnocení představuje soubor nástrojů, které sledují žakovu cestu k dosažení cíle, sledují úspěchy ale také neúspěchy a nabízí možnosti, jak cíle lépe dosáhnout. V našem případě můžeme hovořit o dosahování a naplňování kompetencí. Formativní hodnocení umožňuje žákovi zažít pocit sebedůvěry, zlepšit vztah mezi pedagogem a žákem, asistentem a žákem, žák také lépe vnímá chyby a snáze se s nimi vyrovnává a napravuje je.

S formativním hodnocením jsou úzce spojené následující oblasti: podporující prostředí, zpětná vazba, stanovování konkrétních učebních cílů, užívání vhodných výukových strategií a aktivní učení

Podporující prostředí:

- takové prostředí, ve kterém se žák cítí bezpečně,
- žák nemá obavu, že za chyby bude potrestán
- žáci nejsou vzájemně porovnávání a jsou vedeni k respektování vzájemných odlišností

Zpětná vazba:

- poskytuje informace o plnění zadaných úkolů
- poskytuje informace o vhodnosti použitých metod
- metody – testy, rozhovory, průběžná kontrola, hodnotící komentář

Stanovení konkrétních učebních cílů:

- stanovením konkrétních cílů je učivo pro žáka srozumitelnější
- vhodné metody a postupy umožní dosažení stanoveného cíle
- žák ví, na co se má zaměřit

Vhodné výukové strategie:

- multisenzoriální přístup
- spolupráce mezi žáky
- samotná aktivita žáků

Aktivní učení:

- žák přistupuje k výuce zodpovědně, se zájmem

Formativní hodnocení velmi vhodně doplňuje stávající formy hodnocení známkou nebo hodnocení slovní. Jeho složky nacházejí uplatnění při práci s našimi žáky, jak při práci ve skupině tak při individualizované výuce.

7.3 Hodnocení, klasifikace v jednotlivých předmětech

A) PLNĚNÍ STANOVENÉHO CÍLE (dosažená úroveň myšlení)	
1 – výborně	žák dosáhnul potřebné úrovně myšlení, splnil celý rozsah zadání
2 – chvalitebně	žák dosáhl potřebné myšlenkové úrovně, kritéria plnil s drobnými nedostatky
3 – dobře	žák dosáhnul potřebné myšlenkové úrovně, splnil pouze některá kritéria, ve splněných byly nedostatky
4 – dostatečně	žák se potřebné myšlenkové úrovni přibližuje, splní pouze některá kritéria, nedostatky jsou závažné
5 – nedostatečně	žák se potřebné myšlenkové úrovni nepřiblížil, kritéria nesplnil

B) AKTIVITA A SAMOSTATNOST PŘI PLNĚNÍ ÚKOLU	
1 – výborně	žák splnil úkol zcela sám
2 – chvalitebně	žák splnil úkol s malou dopomocí, potřeboval radu, potvrzení o správnosti, ukázkou postupu
3 – dobře	žák splnil úkol s výraznou pomocí v podobě nabídky řešení, výrazné potvrzení správného postupu
4 – dostatečně	žák plnil úkol pod neustálým vedením učitele
5 – nedostatečně	žák úkol nesplnil ani při výrazné pomoci

SLOVNÍ HODNOCENÍ	
1 - výborně	Žák dosáhl potřebné úrovně myšlení, splnil celý rozsah stanoveného učiva, pracuje správně, samostatně, je aktivní.
2 – chvalitebně	Žák dosáhl potřebné úrovně myšlení, rozsah stanoveného učiva splnil s drobnými nedostatky, potřeboval menší dopomoc, radu, potvrzení o správnosti, ukázkou postupu. Projevuje snahu.
3 - dobře	Žák dosáhl potřebné myšlenkové úrovně, stanovené učivo splnil pouze v omezeném rozsahu, potřebuje pomoc v podobě nabídky řešení problému, potvrzení správného postupu. Pracuje s chybami, je méně aktivní.
4 - dostatečně	Žák se potřebné myšlenkové úrovni přibližuje, stanovené učivo splnil velmi omezeně, nedostatky jsou závažné. Žák plní probírané učivo pod neustálým vedením učitele. Neprojevuje aktivitu.
5 – nedostatečně	Žák se potřebné myšlenkové úrovni nepřiblížil, zadaná kritéria a učivo ve stanoveném rozsahu nesplnil ani s výraznou pomocí.

Hodnocení v předmětech s výchovným zaměřením

Hodnocení – Pracovní výchova

Stupeň č. 1 – žák pracuje samostatně, nebo s malou pomocí, je schopen připravit si pracovní pomůcky a náradí, dodržuje bezpečnostní předpisy a pořádek na pracovišti, s materiálem pracuje ekonomicky, záleží na konečné podobě výsledku

Stupeň č. 2 – žák pracuje za podpory učitele, je málo aktivní, při dodržování bezpečnostních předpisů a pořádku na pracovišti se projevují chyby.

Stupeň č. 3 – žák pracuje jen se značnou pomocí učitele, je málo aktivní, při dodržování bezpečnostních předpisů a pořádku na pracovišti vyžaduje stálý dohled, s materiálem plýtvá, finální výsledek má velmi nízkou úroveň

Stupeň č. 4 – pracuje pouze pod vedením učitele, nedokáže dodržovat bezpečnost při práci, není aktivní

Stupeň č. 5 – práce se žákovi nedaří

Hodnocení - Hudební výchova

Stupeň č. 1 – žák je v činnostech aktivní, využívá své osobní předpoklady, v rámci svého hlasového rozsahu zazpívá píseň / i s malými nedostatky/

Stupeň č. 2 – žák je v činnostech málo aktivní, své osobní předpoklady využívá částečně, v rámci svého hlasového rozsahu zazpívá píseň za podpory učitele nebo spolužáků

Stupeň č. 3 – žák je v činnostech málo aktivní, své osobní předpoklady využívá ojediněle, s pomocí učitele nebo spolužáků zazpívá alespoň část písně

Stupeň č. 4 – žák se zapojuje s výraznou dopomocí, není aktivní

Stupeň č. 5 – žák se do činnosti nezapojuje ani při vedení

Hodnocení – Tělesná výchova

Stupeň č. 1 – žák je aktivní, cvičí se zájmem, někdy cvičí s malými nedostatky, využívá své individuální schopnosti a rozvíjí je, ctí sportovní chování, dodržuje zásady bezpečnosti

Stupeň č. 2 – žák je málo aktivní, při cvičení se dopouští chyb, potřebuje pomoc učitele, své individuální schopnosti rozvíjí částečně, objevují se přestupky proti sportovnímu chování a zásadám bezpečnosti

Stupeň č. 3 – žák je málo aktivní, při cvičení vyžaduje trvalou pomoc učitele, své individuální předpoklady využívá ojediněle, projevuje nesportovní chování, porušuje zásady bezpečnosti

Stupeň č. 4 – žák není aktivní, své individuální předpoklady nevyužívá, vyžaduje stálý dohled a dopomoc. Sportovnímu chování nerozumí

Stupeň č. 5 – do činností se žáka nedaří zapojovat

Hodnocení – Výtvarná výchova

Stupeň č. 1 – žák pracuje tvořivě, využívá své osobní předpoklady, jeho projev je estetický, originální, občas s malými nedostatky, správně využívá získané dovednosti a návyky

Stupeň č. 2 – žák pracuje tvořivě, získané dovednosti a návyky využívá za podpory učitele, ve svém projevu je málo působivý a dopouští se chyb

Stupeň č. 3 – žák pracuje, své dovednosti a návyky rozvíjí jen se značnou pomocí učitele, projevuje velmi malý zájem a snahu, estetická hodnota je na nízké úrovni

Stupeň č. 4 – žák pracuje jen pod vedením učitele, o práci nemá zájem.

Stupeň č. 5 – Práce se zatím nedaří

Hodnocení chování

hodnocení chování navrhuje třídní učitel na základě návrhů ostatních vyučujících navržená výchovná opatření se schvalují na pedagogické radě při hodnocení chování vychází pedagog z dodržování pravidel chování / řád školy/

Stupně hodnocení chování

Stupeň č. 1 - Velmi dobré

žák uvědoměle dodržuje pravidla a normy chování, méně závažných přestupků se dopouští výjimečně

Stupeň č. 2 – Uspokojivé

žák se projevuje v souladu s obsahem školního řádu, dopustí se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně

dopouští méně závažných přestupků, žák je přístupný výchovnému působení

Stupeň č. 3 – Neuspokojivé

žák se dopustí závažného přestupku proti ustanovením vnitřního řádu školy, nebo se opakovaně dopouští závažných přestupků, je nebezpečný svému okolí

7.4 Hodnocení chování

- hodnocení chování navrhuje třídní učitel na základě návrhů ostatních vyučujících
- navržená výchovná opatření se schvalují na pedagogické radě
- při hodnocení chování vychází pedagog z dodržování pravidel chování / vnitřní řád školy/

Stupně hodnocení chování

Stupeň č. 1 – Velmi dobré - žák uvědoměle dodržuje pravidla a normy chování, méně závažných přestupků se dopouští výjimečně

Stupeň č. 2 – Uspokojivé - žák se projevuje v souladu s obsahem školního řádu, dopustí se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků, žák je přístupný výchovnému působení

Stupeň č. 3 - Neuspokojivé - žák se dopustí závažného přestupku proti ustanovením vnitřního řádu školy, nebo se opakovaně dopouští závažných přestupků, je nebezpečný svému okolí

Mezi závažné přestupky patří:

Šikanování, záškoláctví, krádeže, užívání nebo distribuce drog, fyzické násilí a další porušování školního řádu mající charakter trestného činu a udály se ve škole nebo na akcích pořádaných školou. Úmyslné fyzické či ústní útoky vůči pracovníkům školy.

7.5 Výchovná opatření

Prostředky pro posílení motivace: **Pochvala třídního učitele**
Pochvala ředitele školy

Opatření k posílení kázně: **Napomenutí třídního učitele**
Důtka třídního učitele
Důtka ředitele školy

Opatření k posílení kázně předchází zpravidla snížené známce z chování. Za jeden přestupek lze udělit pouze jedno opatření bezprostředně po prohřešku. Typ opatření se řídí závažností přestupku. Třídní učitel musí nejpozději do jednoho týdne prokazatelným způsobem informovat zákonné zástupce žáka.

7.6 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

Prospěl s vyznamenáním – chování je hodnoceno jako velmi dobré, průměr všech známek z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a není hodnocen v žádném z povinných předmětů horším stupněm než 2

Prospěl – není-li hodnocen v žádném povinném předmětu stupněm prospěchu 5, nebo odpovídajícím slovním hodnocením

Neprospěl – je-li v některém z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5, nebo odpovídajícím slovním hodnocením

Nehodnocen - nelze-li žáka v 1. nebo 2. pololetí hodnotit ani v náhradním termínu

7.7 Prodloužení klasifikačního období

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy doposud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální. Komisi jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel, jmenuje komisi krajský úřad.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě do devátého ročníku.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

7.8 Sebehodnocení

Všichni pedagogové v průběhu celého výchovně vzdělávacího procesu podporují sebehodnocení žáků. Způsob jejich sebehodnocení by měl být odrazem vzájemné domluvy mezi pedagogickými pracovníky a samotnými žáky.